**附件：综合评分表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 评分标准 |
| 1 | 报价部分（20分） | 1.投递报价高于评标基准价，每高1%减0.5分,得分计算公式:(100-0.5\*D\*100)\*20%；2.投递报价等于评标基准价（D=0)，得满分20分；说明:(1)评标基准价：最低报价为基准价（不合格投递人除外)。(2)D=│投递报价一评标基准价│/评标基准价\*100%。 |
| 2 | 技术部分（40分） | 监理组织措施 （4分） | 根据投递人提供的实施方案组织措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计4分、良好计3～2分、一般计1～0分、缺项不计分 |
| 质量保证措施（8分） | 根据投递人提供的实施方案质量保证措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计8～6分（不含6分）、良好计6～3分（不含3分）、一般计3～0分、缺项不计分 |
| 进度控制措施（6分） | 根据投递人提供的实施方案进度控制措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计6～4分（不含4分）、良好计4～2分（不含2分）、一般计2～0分、缺项不计分 |
| 造价控制措施 （4分） | 根据投递人提供的实施方案造价控制措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计4分、良好计3～1分（不含1分）、一般计1～0分、缺项不计分 |
| 安全生产管理措施（6分） | 根据投递人提供的实施方案安全生产管理措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计6～4分（不含4分）、良好计4～2分（不含2分）、一般计2～0分、缺项不计分 |
| 合同、信息管理方案（4分） | 根据投递人提供的实施方案合同、信息管理措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计4分、良好计3～2分、一般计1～0分、缺项不计分 |
| 重点、难点分析及措施（6分） | 根据投递人提供的实施方案重点、难点分析及措施的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计6～4分（不含4分）、良好计4～2分（不含2分）、一般计2～0分、缺项不计分 |
| 合理化建议（2分） | 根据投递人提供的实施方案合理化建议的完整性、可行性、针对性、科学性进行评审，根据方案优劣分档计分，优秀计2分、良好计1分、一般或缺项不计分 |
| 3 | 商务部分（40分） | 质量保证体系（6分） | 具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每具备一个计2分，最多计6分 |
| 类似业绩（12分） | 投递人近3年承担过类似加油站项目监理服务，每提供1个业绩证明材料计2分，最多计12分**注：类似业绩需提供合同关键页复印件证明材料。** |
| 奖项情况（10分） | 1、投递人近3年获得过国家优质工程奖或国家优质工程金奖的得4分，最高计4分2、投递人近3年获得过湖南省优质工程奖或湖南省优秀工程监理企业的计3分，最高计3分3、投递人近3年获得过市或行业协会优质工程奖或优质精品工程奖的计3分，最高计3分。**注：提供相关奖状或文件（复印件或扫描件）或网上查询证明加盖公章作为证明材料，不提供不得分** |
| 人员配备（12分） | 拟任总监理工程师近3年承担过类似加油站项目监理服务，每提供1个业绩证明材料计2分，最多计6分。拟任专业监理工程师近3年承担过类似加油站项目监理服务，每提供1个业绩证明材料计2分，最多计6分（每个专监至少提供一个类似业绩，不提供不计分）。**注：类似业绩需提供合同复印件或其他证明材料。** |

**备注：综合评分表中提到的近三年是指（2021年4月至2024年3月）**